

مناضلون أم معارضون؟



الأحد 2 ديسمبر 2012 12:12 م

د/ ياسر علي

كنت في صيف 2006 أحضر ندوة نقاشية في أحد مراكز التفكير في العاصمة التركية حول دور الأحزاب في دول العالم الثالث ومستقبل تطورها وكيفية العمل علي إنضاج برامجها [] ويومها أتذكر أن القضية الأهم التي طرحت في هذه الندوة هي تلك المحاضرة الرائعة للأكاديمي التركي الدكتور بشير أنطاي والتي عرض فيها للبعد الوظيفي للتشكيلات والأحزاب السياسية وذلك تحت عنوان 'الأحزاب بين النضال والمعارضة'.

أكد الرجل أن الأحزاب في العالم الثالث تخطئ كثيرا عندما تسرف في النضال علي حساب المعارضة وعندما تهتم بالأيدلوجيات علي حساب التنمية والبناء، وأنه ورغم الظروف الصعبة والمعقدة التي تعيشها الأحزاب والقوي السياسية وخصوصا في المنطقة العربية، إلا أنه لا يمكن أبدا أن تكون هذه الأحزاب قادرة علي الاستمرار والحياة اذا استمرت في هذه الممارسة لان النضال لا ينجح إلا إذا كان وظيفة الشعوب أما البناء فهو وظيفة الكيانات السياسية والحزبية وأن التحزب الفكري والتنظير الأيدلوجي هو وظيفة المفكرين وليس السياسيين [] ويومها استدل الدكتور إنطاي بما قاله ناعوم تشاموسكي المفكر الأمريكي المعروف حول الأحزاب الغربية وتطورها وكيف أنها تأكلت أيدلوجيا وتعاضمت تنمويا بمعنى أن الفروق الأيدلوجية والتحزبات الفكرية قد تضاءلت كثيرا بينما تبذل هذه الأحزاب جهودا مضنية في تقديم خططها وأفكارها في مجال التنمية المستدامة ومجال الارتقاء بالإنتاج والخدمات وقضية التعليم وسبل تطويره وتحسين أدائه والصحة وتأمين خدماتها الي آخره من مجالات العمل الذي يلامس الاحتياجات الحقيقية للمواطنين []

وقد أشار إلي القاعة طالبا من الحضور أن يذكر أحدهم ما هي الفروق الأيدلوجية التي يمكن أن نحصيها بين الحزب الجمهوري والحزب الديمقراطي الأمريكي وحزب العمال والمحافظين في بريطانيا ودار الحوار [] يومها الذي وصل فيه الحاضرون إلي أنه كلما نضجت التجربة الحزبية تضاءل الصراع في الجوانب الفكرية والأيدلوجية في إطار الأفكار الحاكمة والثقافة الأساسية للمجتمع، وفي نفس الوقت تتباري هذه الأحزاب في تكوين وضم كوادرات قادرة علي طرح أفكار تنموية حقيقية وزيادة قدرتها التنفيذية علي إدارة شؤون البلاد ومرافقها []

أذكر أنني وفور عودتي من هذه الندوة كتبت في يومياتي في هذا التوقيت تحت عنوان 'معارضون لا مناضلون' وكتبت تحت هذا العنوان أن التجربة السياسية التي مرت فيها مصر بعد ثورة 1952 لم تخلق عملا سياسيا ناجحا ولا حتي معارضة حقيقية نتيجة انخفاض سقف الحريات وغياب أحد أهم روافع العمل السياسي وهو مبدأ التداول السلمي للسلطة وضياع أمل الأحزاب التي نشأت في السبعينيات من القرن الماضي في أن تمارس عملا سياسيا حقيقيا أو أن تأخذ الفرصة لكي تقترب من دوائر صناعة القرار في بلدنا أو أن يكون لها الحق في الحصول علي معلومات وأرقام حقيقية حول مجمل قضايا التنمية والخطط الوطنية في كل القطاعات، وتحولت معظم هذه الأحزاب والكيانات والجماعات إلي حركات نضالية تحاول الحصول علي أبسط الحقوق الأساسية في الممارسة السياسية وتحول خط المجهود الرئيسي في هذه الكيانات الحزبية وغيرها من منطلق المعارضة إلي منطق النضال إذ إن للمعارضة أدواتها ووسائلها وللنضال أدواته ووسائله []

علي رغم النضال الدستوري البرلماني الذي شاركت فيه هذه الأحزاب في الانتخابات البرلمانية طمعا في توسيع هامش المشاركة والاقتراب من دوائر صنع القرار ولاكتساب مهارات العمل السياسي التطبيقي منذ انتخابات 1984 وصولا إلي انتخابات نوفمبر 2010 وهي الانتخابات الأخيرة قبل الثورة المصرية العظيمة ثورة 25 يناير 2011 كان التزوير هو العنوان الأبرز في كل هذه الانتخابات وإن اختلفت أشكال وأحجام وأدوات هذا التزوير مما استدعي أدوات النضال أن تكون حاضرة في المشهد بشكل متكرر وجعل معظم هذه الكيانات الحزبية والمؤسسات السياسية مناضلين أكثر من أن يكونوا معارضين []

ظل النضال بأدواته المتمثلة في الاحتجاج والاعتصام والمقاطعة ومحاولة تغيير النظام هي الأدوات الأكثر فاعلية والأكثر استخداما داخل هذه الأحزاب، بينما غابت وبشكل كبير أدوات المعارضة الحقيقية وهي أدوات مختلفة، مثل رسم السياسات والخطط البديلة وتنمية الكوادرات

وحكومات الظل وغيرها من الأدوات والمهارات التي هي مستلزمات العمل السياسي الحقيقي والذي يطمح من خلالها الحزب إلى الوصول للسلطة وتقديم نفسه كبديل فاعل لجماهير الناخبين ويعمل وبكل قوة على إعداد كوادره لهذه المسؤولية ويشدّد كل طاقاته لدعم فرص نجاحه في هذه المهمة

إن كل الأحزاب في مصر قبل الثورة وباستثناء الحزب الحاكم في ذلك الوقت على اختلاف أفكارها وأيدولوجياتها وأفكارها ظلت في هذا المضمار على اختلاف درجات نضالها واقترابها أو ابتعادها من النظام الحاكم وعلى اختلاف قدراتها على الصمود والتحدى للظروف المحيطة ومشاكلها الداخلية وعلى قدرتها على تجديد شبابها ووصولها للمجتمع والتفاعل مع مشاكله وبعد ثورة الخامس والعشرين من يناير 2011 وبعد المتغيرات الجوهرية التي أحدثتها الثورة في هيكل النظام السياسي والحزبي وزيادة عدد الأحزاب في مصر بشكل كبير وهو أمر صحي وهام وبعد أن خلقت الثورة مناخا جديدا للحرية وسقفا مرتفعا للعمل السياسي تذكّرت هذه الكلمات التي سجلتها كما قلت تحت هذا العنوان 'معارضون أم مناضلون' والتي أتمني من خلال نافذة التواصل الأسبوعي في 'الأهرام' أن تكون محلا للحوار والنقاش، وذلك حرصا مني على مستقبل التجربة السياسية التي ضحي المصريون في سبيلها وقدموا أكثر من ألف شهيد وأكثر من عشرة آلاف مصاب

أتمني أن نعمل كمصريين جميعا وأن نعمل كل الكيانات والأحزاب الوطنية لإنضاج عمل سياسي حقيقي، عمل يغير الثقافة التي ترسخت عبر العقود الماضية، والذي جعل العمل التنظيري الإعلامي النضالي طاغيا على كثير من الكيانات والأحزاب دون المشاركة الفاعلة في عمل تنموي واجتماعي حقيقي يساهم في دفع سفينة الوطن إلى الأمام

إن إصرار البعض على استخدام أدوات النضال رغم تغير الأحوال وتبدل المناخ هو تفويت لفرصة تاريخية حيث أصبح التداول السلمي للسلطة حقيقة كرسها الشعب الثائر وتحرسها المؤسسات التي تعبر عن إرادة هذا الشعب وأصبح المجال فيها مفتوحا للجميع أن يشارك في الهم الوطني كما أن المصريين الذين أسقطوا ذلك النظام الذي وقف حجر عثرة أمام تطور النظام السياسي والحزبي والذي أعاق قدرات هذه الأحزاب والكيانات أن تكون داعمة لنهضة بلدها ووطنها ينتظر منا جميعا أن ننشغل بالمستقبل بكل أحلامه وإشراقه وأن نترك الماضي بكل مشاكله وأحزانه وأن نحذف من قاموس العمل السياسي كثيرا من الكلمات التي ارتبطت بتلك الفترة التي كانت الأجهزة الأمنية هي التي تشعل المعارك فيها بين الأحزاب والقوي السياسية، وعلى رأس تلك الكلمات كلمتا 'الصدام' و'التخوين'.