

كشوف عذرية السلطة القضائية



الأربعاء 11 يوليو 2012 12:07 م

كيف نصدق أن الذين مارسوا إرهابا نفسيا على سميرة إبراهيم ضحية كشف العذرية لإقناعها بالتنازل عن حقها القانوني، يمكن أن يكونوا حماة للقانون ومقاتلين أشداء من أجله؟

السؤال أطرحه مجددا على المحترمين الذين يشقون صدورهم ويندمجون في تجسيد أدوار الحزن الكريلائي على إهانة القانون والسلطة القضائية، وهم الذين كانوا ينشطون في السمسرة على ضحايا القمع العسكري من الثائرين والثائرات، ويطلبون منهم التنازل عن قضايا يطالبون فيها بحقوقهم السياسية والأدبية، بحجة الحفاظ على سمعة الجيش، وحماية لمصر من التدخل الأجنبي[]

وقد سجلت واقعة إرهاب سميرة إبراهيم تليفونيا عن طريق معاوني ومعاونات المجلس العسكري القانونيين والقانونيات، في مقال نشر في هذا المكان ديسمبر الماضي قلت فيه أن شخصية معروفة انتقلت أخيرا من معسكر الثورة إلى معسكر تأييد المجلس اتصلت بها هاتفيا، ومارست عليها ضغوطا كثيرة كي تتنازل عن حقها في مقاضاة الذين أهانوها وانتهكوا إنسانيتها في معسكرات الاعتقال، وأخضعوها لكشف العذرية عنوة[]

وسمعت سميرة من هذه السيدة ما لا يصدق عقل، حيث بدأت بالنصح ثم سرعان ما انتقلت إلى تخوينها وتكفيرها وطنيا لأنها تطالب بحقها، ووصل بها الأمر إلى اتهامها بأنها عديمة الوطنية لأنها تصر على مقاضاة الضباط الذين أهدروا إنسانيتها، ما دفع الفتاة الصغيرة في نهاية الأمر إلى الصراخ وإنهاء المكالمة»

وعندما تجد الشخصية القضائية بطلا هذه القصة تملأ الدنيا عويل وصياحا على إهدار هيئة القضاء والقانون بمناسبة قرار رئيس الجمهورية بإلغاء قرار للمجلس العسكري بحل البرلمان، فمن حقك أن تتوقف لتسأل: هل القانون رائع وجميل وحنين إذا كان في خدمة المجلس العسكري، وعكس ذلك لو كان ضده؟

وهل القضاء مقدس ومحترم لو كانت أحكامه على هوى «العسكري» وأعوانه، وغير ذلك لو جاءت أحكامه في الاتجاه المعاكس؟

إن هؤلاء القانونيين المتشحين بالكأكي لم يتركوا لأحد فرصة كي يصدقهم أو يحترم مواقفهم، فهم من كثرة تفاؤهم فوق أسوار حدائق قصور الحكم منذ أيام المخلوع وحتى المجلس العسكري، يجعلونك تستقبل كل ما يصدر عنهم بالارتياح وعدم الاعتبار، ذلك أنهم في غالبيتهم مسئولون عن هذه المستنقعات الدستورية التي صنعت على عين المجلس العسكري وبناء على طلبه[]

وفي هذا يتداول أهل «تويتر» و«فيس بوك» قصصات أرشيفية لبعضهم فيها «تحسين نظام الانتخابات في الإعلان الدستوري يحميه من عدم الدستورية، ويحول دون الرقابة التي تباشرها المحكمة الدستورية العليا لأنها تراقب القوانين وليس المواد الدستورية» وكلام آخر يقول «قانون الانتخابات البرلمانية الجديد دستوري 100% والبرلمان القادم لا يمكن حله أو الحكم بطلانه إذا تم الطعن أمام المحكمة الدستورية العليا». هذا ما أيدوه قبل عدة أشهر، ثم انقلبوا ضده الآن فماذا حدث؟