السلطة تعرض على إسرائيل أكبر أورشليم في تاريخ اليهود



الاثنين 24 يناير 2011 12:01 م

24/01/2011

داود عبد الله

من أهم الكشوف المثيرة للصدمة في الأوراق الفلسطينية التي حصلت عليها الجزيرة، ما يتعلق بتنازلات في القدس الشرقية استعدت السلطة الوطنية الفلسطينية لتقديمها□ وتظهر الوثائق أن مفاوضي منظمة التحرير الفلسطينية لم يعبروا فقط عن استعدادهم للموافقة على بقاء المستوطنات التي أقامتها إسرائيل حول القدس باستثناء مستوطنة جبل أبو غنيم (هار حوما)، بل عبروا أيضا عن استعدادهم للتخلي عن أجزاء من الأحياء العربية في القدس الشرقية□

والأسوأ من هذا هو المرونة التي عبر عنها كبير المفاوضين الفلسطينيين صائب عريقات فيما يتعلق بالسيادة على الحرم الشريف فقد وصف أحمد قريع التنازلات الفلسطينية بخصوص المستوطنات الإسرائيلية في القدس الشرقية بقوله إن "هذه أول مرة في تاريخ المفاوضات نقدم مثل هذه الاقتراحات، وهو ما رفضنا تقديمه في محادثات كامب ديفد".

والجدير بالملاحظة أن الجانب الإسرائيلي رفض -أثناء مفاوضات عام 2008- العودة إلى النقطة التي انتهت إليها محادثات السلام عام 2000. فقد قال رئيس الفريق الإسـرائيلي عودي ديكل -أثناء لقاء مع خبير الخرائط في منظمة التحرير الفلسطينية الدكتور سميح العبد، في 29 مايو/أيار 2008- "لأن أمورا حدثت خلال السنوات (الماضية)، فإننا لم نعد نقف عند نقطة البداية نفسها اليوم، ورب إرهاب ضدنا، وقمنا نحن بخلق حقائق على الأرض هذا هو الواقع الذي نعيشه اليوم، وعليه فلا نستطيع العودة إلى كامب ديفد لأن الظروف قد تغيرت منذئذ".

والمرة الأولى التي ناقش فيهـا الطرفـان القـدس الشـرقية المحتلة -تحديـدا وضع الأماكن المقدسة- كانت في كامب ديفد عام 2000. ويعتبر القانون الـدولي القـدس والحرم الشـريف أماكن محتلـة بطريقة غير قانونية (في حرب عـام 1967). وفي تلـك الفترة حـاول رئيس الـوزراء الإسـرائيلي السـابق إيهـود بـاراك والرئيس الفلسطيني مناقشة الموضوع أثناء قمة كامب ديفد وبحسب عدد من المشاركين في تلك القمة المثيرة للجدل فإن فشـلها القاسـي جاء بسبب الفشل في التوصل لاتفاق على وضع مدينة القـدس والأماكن المقدسة فيها والمساركين في تلك القمة المثيرة للجدل فإن فشـلها القاسـي جاء بسبب الفشل في التوصل لاتفاق على وضع

في تلك القمة قامت خطة كلينتون على اعتبار "المناطق العربية للفلسطينيين، والمناطق اليهودية للإسرائيليين". لكن الاقتراحات فيما يتعلق بالحرم الشريف كانت -بشكل كبير- مثيرة للجدل□ وفي ملمح آخر بدا من الخطة الأميركية أنها كانت تحاول تحضير الأجواء لقيام جيوب فلسطينية منفصلة عن بعضها البعض□ وعلى خلاف الفلسطينيين، فإن الإسرائيليين كانوا متمسكين ببقاء المناطق مترابطة، مع أن خطة كلينتون دعت لدرجة قصوى من التواصل الجغرافي□ لكن ما تم فهمه -بشكل عملي-هو أن ذلك خاص بإسرائيل وحدها□

وعليه فعندما عرف الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات بالعواقب الخطيرة لنتائج القمة هذه، رفض العرض ودافع عن موقف منظمة التحرير الفلسطينية، وعدم استعدادها لتقديم تنازلات تتعلق بالسيادة على الحرم الشريف□ وبسبب ذلك وجّه الأميركيون والإسرائيليون انتقادات حادة له، وفي المقابل حصل على دعم شعبي واسع له في فلسطين والعالم الإسلامي□

وخلافا لموقف عرفات، وبعد عشرة أعوام، تظهر الوثائق/الأوراق الفلسطينية أن قيادة منظمة التحرير الآن باتت في وضع ضعيف وممزق، لدرجة أنها مستعدة للمس بالخطوط الحمر التي أقسم عرفات على عدم تجاوزها□ فعلى الأقل، أظهر واحد من أعضاء اللجنة التنفيذية للمنظمة -وهو صائب عريقات- هذا الاستعداد، ولا يعرف ما إن كان عريقات قد قام بهذه الخطوة من أجل الحصول على دعم الإدارة الأميركية، أم فقط من أجل كسر الجمود في المحادثات الذي سببته الحكومة الإسرائيلية المتطرفة بقيادة بنيامين نتنياهو، لكن ما هو واضح فعلا هو أن التلاعب بوضعية الحرم الشريف القانونية أمر خطير وغير مسبوق□

وعلى الرغم من المخاطر الواضحة التي تنتج عن هـذا التلاعب، فقـد قـام الـدكتور عريقـات بتقـديم اقـتراح "إبـداعي" في 21 أكتـوبر/تشـرين الأـول 2009 في العاصمة الأميركية واشـنطن، إذ قـال لكل من ديفـد هيـل، نـائب المبعوث الخـاص للشـرق الأوسط، والمسـتشار القانوني لوزارة الخارجيـة جوناثان شوارتز، إنه "حتى المدينة القـديمة يمكن التفاهم حولها باستثناء الحرم الشريف، أو ما يطلقون عليه جبل الهيكل، ففى هذه الأمور فإنك تحتاج إلى مواقف أشخاص مبدعين مثلى".

وعندما سأله شوارتز عما إن كان النقاش سيتم حول القدس مع الحدود أم بلاـ حدود، أجاب عريقات "لقد كُلّت، لدينا صيغة ومعايير كلينتون التي تحدثت عن سيادة فلسطينية على القدس القديمة باستثناء الحي اليهودي وجزء من الحي الأرمني، والحرم يترك للنقاش، فهناك طرق إبداعية يمكن اللجوء إليها، مثل إنشاء لجنة أو جهاز، أو التعهد بعدم القيام بحفريات".

والذي يبدو واضحا من هذا الحوار أنه في الوقت الذي رفض فيه عرفات معايير كلينتون، فإن الفريق الفلسطيني الذي يقوده عريقات مستعد للقبول بها وإضافة لهذا فإن عريقات يسلم بأن الحي اليهودي وجزءا من الحي الأرمني هما تحت السيادة الإسرائيلية وبتصرف كهذا، فإن عريقات يعمل على نقل حـدود الهدنة (الخط الأخضر) البعيدة الآن عن الحرم الشريف وخارج البلدة القديمة، لتصبح بالضبط على أسوار الحرم الشريف

وإذا قلنا هذا، فيجب التذكير بأنه عندما قامت إسرائيل بمصادرة الحي اليهودي في 18 أبريل/نيسان 1968 فإنه كان يتكون من 595 بيتا، منها 105 بيوت يملكها يهود ومما يثير الخوف أكثر هو أن عريقات باقتراحه "إنشاء لجنة أو هيئة" لإدارة الحرم، فقد أظهر مرونة غير منضبطة حول الحرم الشريف نفسه، مما يعنى أن الحرم

الشريف لم يعد خطا أحمر□

ولكي يوضح طبيعة عرض السلطة الفلسطينية، فإن عريقات قال لواحد من فريق السناتور الأميركي ميتشل في **15** يناير/كانون الثاني إن "ما تحتويه تلك الأوراق يمنحهم أكبر أورشليم في التاريخ اليهودي"، وكان عريقات يعرف منذ البداية الطبيعة الحساسة للحرم الشريف وما يمثله للعرب والمسلمين حول العالم، عندما أكد لديفد ويلش مساعد وزيرة الخارجية الأميركية بعد لقاء أنابوليس في **2** ديسمبر/كانون الأول **2008** أن "القدس هي الحرم الشريف" عند السعوديين

ويبـدو واضـحا في الأـوراق الفلسـطينية أنـه حـتى السـيدة رايس (وزيرة الخارجيـة السابقـة) كـانت تعرف الطبيعـة الحساسـة للحرم الشـريف، حيـث أخـبرت المفاوضـين الفلسطينيين والإسرائيليين في لقاء معهم في 29 يوليو/تموز عـام 2008 أنه فيمـا يتعلق بالحرم الشـريف فـإن "أبنـاء أبنائكم لن يتوصـلوا لاتفاق" حوله، وعليه طالبت الطرفين بالإبقاء عليه كما هو "بدون حل".

ومع ذلك يبدو المفاوض الفلسطيني منفصلا -بشكل كامل- عن شعبه، وكذا عن القطاعات الواسعة من العرب والمسلمين عندما فاتح الأميركيين بهذا "الاقتراح الإبداعي" حول المدينة القديمة والحرم الشريف ويبدو واضحا أنه منخرط في المفاوضات لدرجة أنه لم يعد يلتفت لتأثير تعليقاته بين العرب والمسلمين وأبناء شعبه

ولأن اقتراحات عريقات تبدو صبيانية للإسرائيليين، فقد لاحظ دانيال سيدمان في مقال كتبه قبل فترة أن "أي محاولة لفهم المبادرة العربية بـدون كونها تعني سيادة كاملة فلسطينية أو عربية على الحرم الشريف، ليست سوى تمرين في خداع النفس".

وفي الوقت الذي تظهر فيه الأوراق الفلسطينية ملامح هامة حول المرونة التي أبداها كبير المفاوضين فيما يتعلق بالحرم الشريف، فإنها – ولأول مرة أيضا- تؤكد ميل القيادة في السلطة الوطنية للتخلي عن أجزاء كبيرة من القدس الشرقية بما فيها المستوطنات باستثناء جبل أبو غنيم (هار حوما).

ففي لقاء ثلاثي أمريكي/إسرائيلي/فلسطيني في 15 يونيـو/ حزيران 2008 (حضره كل من: رايس، وتسيبي ليفني، وأحمد قريع، وصائب عريقات)، قدم السيد قريع لمستمعيه نتائج لقاء سابق عقد مع الإسرائيليين في 4 مايو/أيار 2008، حيث جاء فيه "نقترح (الفلسطينيون) قيام الإسرائيليين بضم كل المستوطنات في القدس باستثناء جبل أبو غنيم (هار حوما)، مضيفا أن "هذه هي المرة الأولى في التاريخ التي نقدم فيها مقترحا كهذا، مع أننا رفضناه في كامب ديفد".

وإذا أخذنا بعين الاعتبار أن هذه المستوطنات غير القانونية أقيمت على أراض يملكها الفلسطينيون وسرقت منهم، فالأمر يبدو مدهشا إلى حد كبير القانونية أقيمت على أراض يملكها الفلسطينيين وسرقت منهم، فالأمر يبدث موضوع ملكية الأراضي الخاصة بالفلسطينيين بعد أن يتم تبادل الأراضي، فقد فشل الطرفان في التوصل إلى نتيجة واضحة المسلمينيين العاصل الكرفان في التوصل إلى نتيجة واضحة الصحيفيين التوصل الكرفان في الكرفان في التوصل الكرفان في التوصل الكرفان في التوصل الكرفان في الكرفان في الكرفان في التوصل الكرفان في الكرفان في الكرفان في الكرفان في الكرفان في الكرفان الكرفان

وعلقت ليفني، وبأسلوب واضح، على مقترح قريع قائلة إنه "عندما قررنا الضم، فقد وضحنا للفلسطينيين أننا لن نقوم بتعويضهم عنها بأراض تعتبر الآن جزءا من إسرائيل". ويفهم من كلامها أن الإسرائيليين ليس لديهم استعداد حتى للتفكير في فكرة تبادل أراض في القدس الشرقية، لأن المدينة كما يعتقدون إسرائيلية□

وبناء عليه، ففي الوقت الذي أبدى فيه الفلسطينيون كرما زائـدا عن الحد، أبدى الإسرائيليون حرصا على انتزاع أكبر كم من التنازلات مقابل لا شيء وكما يبدو فالموقف الإسرائيلي بشأن القدس لم يتقدم ولو بوصة واحدة أثناء المفاوضات وكما يشير محضر لقاء رسمي عقد في 13 نوفمبر/تشرين الثاني عام 2007 جاء فيه أن "إسرائيل هي دولة الشعب اليهودي -وأحب أن أؤكد معنى "مواطنيها" وهم الشعب اليهودي- وأن القدس عاصمة موحدة وغير مقسمة لإسرائيل والشعب اليهودي منذ 3007 أعهام ١٦٠٠٠.

وإذا أردنا التعرف على تفاصيل التنازلات الفلسطينية فعلينا أن نقرأ محضر لقاء 4 مايو/أيار 2008. إذ تظهر بنود المحضر المفاوضين الفلسطينيين وهم يسلمون بوجود المستوطنات (غير الشرعية) في القدس الشرقية، بما فيها رامات شلومو وبيسغات زئيف والتلة الفرنسية ونيفي ياكوف وغيلو□ وتظهر الخريطة المفصلة التي قدمها الفريق الفلسطيني أنه في الوقت الذي لم يوافقوا فيه على السياج الاستيطاني الكبير حول "القدس الكبرى" (معاليه أدوميم وغوش عتسيون)، فإنهم عرضوا التسليم ببقاء عدد لا يستهان به من المستوطنات التى أقيمت في محيط البلدة القديمة□

وتقدم الأوراق الفلسطينية أيضا مجموعة من التنازلات المثيرة□ فالخريطة التي قدمها المفاوضون الفلسطينيون تظهر أن إسرائيل قامت بضم 15.1 كيلومترا مربعا من المدينة تقع في الجزء الشـمالي منها، ويحتلها 136 ألف مسـتوطن□ ولم يتلق الفلسـطينيون أي شيء مقابل هذا التنازل□ ونفس الاتجاه يظهر بوضوح في الجزء الجنوبي□ فقد قدمت منظمة التحرير تنازلات عنه منظمة التحرير في القدس، 22 كيلومترا مربعا، ومع التنازل فقد سلمت منظمة التحرير بشرعية احتلال 177.500 مستوطن لها□

وحسب لعبة التناسب فيما يتعلق بمقترح لتبادل الأراضي، فإنه يميل بنسبة 1 إلى 50 لصالح إسرائيل، وهو المقترح الذي رفضته ليفني ققد أشار عريقات نفسه إلى ذلك بقوله "هذه هي المرة الأولى في التاريخ الفلسطيني/الإسرائيلي التي يتم فيها تقديم اقتراح رسمي كهذا، وما نقوم بعمله لا أحد فعله لنا، لا الأميركيون ولا الأوروبيون".

ومع أن إسرائيل لم تكن بحاجة إلى تبرير سياسة توسيع الاستيطان الكولونيالي في القدس، فإن أداء المفاوضين الفلسطينيين المتهور أدى لإثارة شهية الإسرائيلين [فاليوم يزعم رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو أن "الجميع -بمن فيهم الفلسطينيون- فهموا أن أحياء مثل غيلو ورامات شلومو ستبقى جزءا من إسرائيل في اتفاقيات الحل النهائي، وهذا ينطبق على مختلف الخطط (الاستيطانية) التي أعدت على مدى السنوات الماضية".

وفي محاولـة لفهـم هـذا السـلوك المتهـور، يبـدو أنـه يكمـن في الوعـود الـتي قـدمت للمفاوضـين الفلسـطينيين وآمـال ممثلي منظمـة التحرير الفلسـطينية بتأمين دولة فلسطينية من هنا واصلوا تحديد المناطق التي سيتنازلون عنها في القدس الشرقية ا

وبالعودة للأوراق الفلسطينية مرة أخرى، فإنها تظهر أن مفاوضي المنظمة لم يكونوا منضبطين خلال عملية التفاوض، كما أن التنازلات التي قـدموها في الرابع من مايو/أيار 2008 لم تكن خاتمة المطاف[

إذ بعد كل ذلك أظهر السيد قريع استعدادا لتقديم تنازلات أخرى حول تبادل الأراضي في المناطق الساخنة بالقدس الشرقية، مثل منطقة الشيخ جراح، وذلك بعد لقاء تم في 30 يونيو/حزيران 2008 "فيما يتعلق بتبادل الأراضي في منطقة الشيخ جراح على أن أجد منطقة مساوية لها". وعلينا هنا أن نؤكد أن منطقة الشيخ جراح هي حي سكاني يقع في شمال المدينة القديمة شرقي القدس المحتلة ويعيش فيها 2800 مواطن فلسطيني وفيها عدد من المعالم الفلسطينية الهامة، مثل "بيت الشرق"، وفندق "أميركان كولوني"، والمسرح الوطني الفلسطيني، وفندق شبرد الذي قام الإسرائيليون بهدمه في 9 يناير/كانون الثاني 2011 من أجل بناء مستوطنة وبسبب الموقع الإستراتيجي للشيخ جراح، فقد قام المستوطنون -خلال الأعوام الماضية- بجهود حثيثة من أجل السيطرة على الأرض والبيوت فيه، كجزء من محاولات بناء مستوطنات وخسر 60 فلسطينيا بيوتهم بسبب هذه الجهود فيما يواجه 500 منهم مخاطر الترحيل من بيوتهم، وبالتالي مواجهة مصير التشريد في المستقبل القريب القادم

إن قراءتنا للأوراق الفلسطينية تظهر اعترافا بالوضع القائم على الأرض من ناحية تغيير طبيعة المكان والسكان الناجمة عن الجهود الإسرائيلية في الضم والطرد امع العلم بأن سياسة الأمر الواقع قد تؤدى إلى عملية تهجير جماعي ونقل لأراضي القدس إلى الإسرائيليين ومستوطناتهم الاستعمارية مقابل لا شيء ا

واللافت أن الإسرائيليين قد تمسكوا برفض مناقشة الموضوع أو حتى قبول شكوى فلسطينية، "لماذا تواصلون ذكر القدس في كل لقاء، أليس هناك تفاهم بين القادة حول هذا الموضوع؟". وقد قالت ليفني لصحيفة "جيروزاليم بوست" إن حبلها السري نبع من معبد الهيكل مع أنها لم تولد في القدس[

وقالت إن "كل ممثل لكل حكومة إسرائيلية يمثل المصالح الإسرائيلية للوطن، عليه العمل على الحفاظ على هذه الأماكن التي تعتبر -من زاوية تاريخية ووطنية ودينية-مهمة لنا، قد أكون ولدت في تل أبيب، لكن حبلي السري ينبع من معبد الهيكل".

وفي المقابل تظهر الأوراق الفلسطينية مدى التناقض بين التصريحات العامة والخاصة للمفاوضين الفلسطينيين، كما تظهر هذه المواقف جرأة غير مسبوقة على التلاعب بالوضع القانوني للقدس، وكذلك المقدسات تحت لافتة الحلول الإبداعية

مدير مركز مراقبة الشرق الأوسط، لندن