

وائل قنديل يكتب : بين جوليوجيني ومحمد كمال



الجمعة 7 أكتوبر 2016 م 11:10

وائل قنديل :

في مصر سفير بريطاني نشط على "تويتر"، ومتبع دؤوب لوسائل الإعلام المصرية، ومشتبك مع الحياة اليومية، بما تشمله من مسلسلات درامية، ومناكفات بين جمهوري الأهلي والزمالك، ولد شك أنه قد وصل إلى مسامع السفير ما يزعمه أوباش الإعلام أن بريطانيا تقر وتشرعن التصفيه الجسدية للمواطنين البريطانيين، بالطريقة التي يمارس بها نظام عبد الفتاح السيسي جرائمه في قتل الخصوم والمعارضين

نريد من سفير بريطانيا أن يدلّي بدلّوه في هذه المسألة، ويخبرنا هل فعلًا قرّرت رئيسة الحكومة البريطانية اعتماد أساليب القتل والتصفية، من دون تحقيقاتٍ ومحاكمات، أم ما سمعناه، وسمعه السفير بالضرورة، هو محض هلاوس فاشية، وضلالات عنصرية وضيعة

فإن كانت الأولى، فحرّي بالسفير البريطاني أن يوجه رسالة تهئنة إلى السلطات المصرية على نجاح عملياتها الإجرامية في تصفيه اثنين من قيادات "الإخوان المسلمين"، قتلا بالرصاص في مسكنهما، وينقل تحيات حكومته، واحترامها لهذا الإرهاب الذي تعارضه شبه دولة

أما إذا كانت الثانية، فلا يليق أن يصمت السفير على وصم بلاده التي تعد من أعرق ديمقراطيات العالم احتراماً للحق في الحياة والعدالة، بأنها دولة قاتلة، مثل شبه دولة عبد الفتاح السيسي التي تقتل مواطنيها، ثم تدعى أنها تفعل مثل بريطانيا

لا يمكن أن نطالب السفير بأن يكون مصرًياً أكثر من المصريين، ويعلق على المقتلة الدائرة في مصر ضد المعارضين، خصوصاً أن الأمر لم يحرّك مشاعر القوى السياسية والأحزاب المصرية ذاتها، باستثناء محدودة للغاية، سطع فيها الموقف الأخلاقي والإنساني الجدير بالاحترام لحزب الوسط الذي كانت له الريادة في تسجيل موقف متضمن، بإصداره بياناً يدين فيه عمليات القتل والتصفية التي تمارسها السلطة ضد معارضيها وهو الموقف الذي دفع حزب "مصر القوية" لمحاكماته، بعد أكثر من سبع ساعات على صدور بيان "الوسط" المعلن عقب الإعلان عن المجزرة

على مستوى آحاد النخبة السياسية، صمت الجميع، باستثناء محدودة للغاية، منها تعليق مقتضب للناشط السياسي خالد علي، وتعليق مسحوب وأكثر وضوحاً ومتباشرة لأستاذ الجامعة الدكتور يحيى القزار، على موقع "فيسبوك"، حذر فيه من أن الصمت على مقتلة الخصوم السياسيين سيجعل جميع معارضي النظام في قبضة التصفيه الجسدية، والقتل خارج القانون

تفرض المقارنة نفسها هنا بين ردود أفعال الكيانات والذئب السياسي على جريمة تصفيه الباحث الإيطالي جوليوجيني وذبح القياديين الإخوانيين، محمد كمال وياسر شحاته، داخل شقة سكنية في قلب القاهرة

الجريمة واحدة والأسلوب واحد، وال مجرم أيضاً واحد، والاختلاف الوحيد في هوية الضحايا، فالأخير باحث إيطالي شاب، عاش في القاهرة، واقتلط بدوائر من الناشطين السياسيين من اليسار والليبراليين، والآخر مصريان ينتميان إلى جماعة الإخوان المسلمين

مع جوليوجيني، انتفض المجتمع المدني المصري على هذه الهمجية المعاشرة عن إرهاب السلطة، وأعلن الاتحاد الأوروبي الاستنفار ضد هذه الجريمة ضد الإنسانية، واحتفلت الميديا العالمية على القضية، ولا تزال، حتى اليوم، وشهدت مصر وقفات بملاييس الحداد ترفع شعار "جوليوجيني متنا اقتل زينا". أما في حالة محمد كمال وياسر شحاته، فال موقف أشبه بصفة القبور، وكان الجميع رضخوا للمعادلة التي كرّسها نظام عبد الفتاح السيسي، منذ وصوله إلى الحكم سيراً فوق الدماء والأشلاء، بحيث إذا كان القتيل من "الإخوان"، فلا أحد يهتم أو يبكي أو يغضب، أو يستشعر أن الإنسانية مهدّدة، وإن توعك أحد من خارج دوائر "الإخوان"، فذلك هي المأساة الإنسانية الكاملة، فتتتفض الضمائر، ويشتعل سباق الوسوم والحملات على "السوشيوال ميديا"، وتسلّل الدموع أنهاراً ضد الظلم والقمع والإرهاب السلطوي

وبحدها ضربت السيدة باولا ريجيني المثل في استقامه الحس الإنساني، ونراهه الضمير، حين أطلت من فاجعة مقتل ابنها على فواجع قتل الإنسان المصري، من دون التوقف عند معتقده الأيديولوجي، أو انتمائه السياسي

ويبقى أن هذا الحزن "الشوفيني" المؤدلج هو ما يتغذى عليه النظام، ويستخدمه وقوداً لآليات إرهابه، منذ ادعى الضمير الثوري الخرس، مبكراً للغاية مع مذبحة نادي الحرس الجمهوري، يوليو/ تموز 2013، ويمكنك أن ترجع إلى أبعد من ذلك، حين اكتست ردود الأفعال بالشوفينية ذاتها، مع وقوع مذبحة "ماسبورو" في أكتوبر/ تشرين الثاني 2011، ولا تزال الشوفينية مستمرة

المقال يعبر عن رأي كاتبه، ولا يعبر بالضرورة عن رأي نافذة مصر